

# **The effect of public subsidies for formal care on the care provision for disabled elderly people in France**

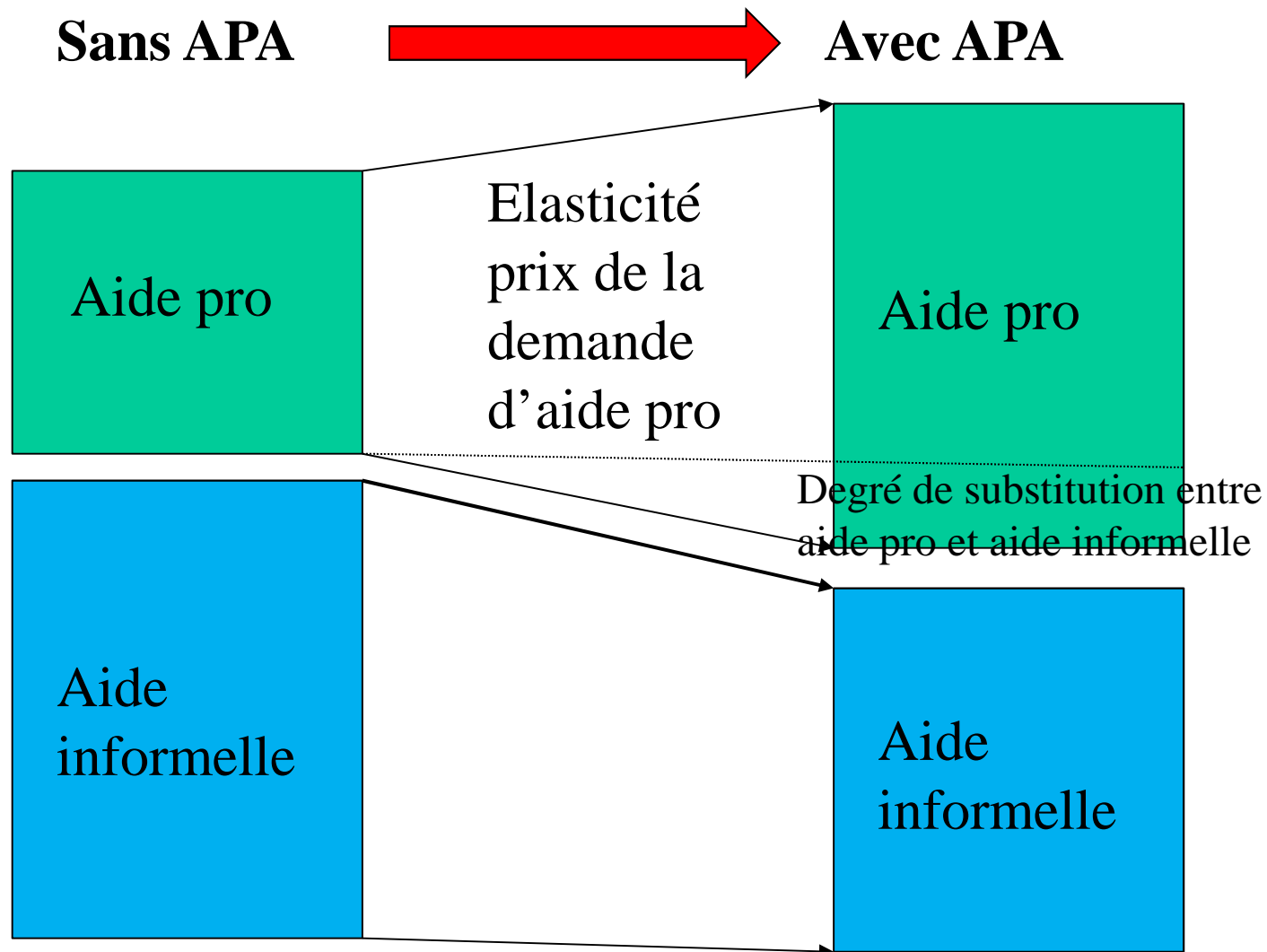
**Auteur** : Roméo Fontaine (Irdes)

**Discussion** : Renaud Legal (Drees)

# Contexte :

- Avec ou sans APA, les PAD ont recours à deux types d'aide :
  - Aide informelle (les aidants)
  - Aide professionnelle
- APA : Dispositif public pour aider les PAD à financer partiellement le coût de la dépendance, notamment à payer l'aide professionnelle.
- Effet attendu de l'APA : modification de la structure d'aide

# Effets attendus de l'APA :



# Effets attendus de l'APA :

- Alléger la contrainte financière pesant sur la PAD
- Augmenter le volume d'aide professionnelle
- Substituer de l'aide professionnelle à de l'aide informelle => dégager les aidants
  - Amélioration de la santé des aidants
  - « Retour » sur le marché du travail?

# Etudes précédentes

- Petite et Weber (2006) :
  - Echantillon de 2614 bénéficiaires de l'APA interrogés en 2003
  - Etude avant/après
  - 2 biais majeurs : biais de mémoire, biais temporel (trend)
  - Résultat : le volume d'aide informelle reçue par la PAD reste stable après recours à l'APA

# Etudes précédentes

- Rapp et al. (2011) :
  - Données longitudinales sur 1131 patients souffrant de la maladie d'Alzheimer.
  - Effets de l'APA : augmentation du nb d'heures d'aide pro, diminution du nb d'heures d'aide informelle mais moins...
- Littérature étrangère :
  - Résultats contrastés, mais résultat dominant :
  - Aide professionnelle et aide informelle paraissent légèrement substituables
  - Mais faible éviction de l'aide informelle par l'aide professionnelle qd la PAD se met à bénéficier d'une aide publique

# Objectifs du papier :

- Utiliser l'enquête HSM (Insee, Drees, 2008) pour investiguer ces questions :
  - Quel sont les effets de l'APA sur le volume et la structure de l'aide reçue par les PAD?
  - Ces effets varient-ils avec le degré de dépendance de la PAD et sa configuration familiale?

# Données

- Enquête Santé Ménage (Insee, Drees)
  - Infos socio démo
  - Infos sur le niveau d'incapacité (AVQ, IAVQ)
  - Infos sur recours à l'APA (oui/non)
  - Infos déclaratives sur le nb d'heures d'aide pro et d'aide informelle reçues
- Travail pour identifier les éligibles à l'APA
  - Habituellement, grille AGGIR. APA=> GIR=1..4
  - L'auteur recourt au Katz index pour identifier les éligibles à l'APA



# Données

- L'échantillon de l'enquête HSM comporte 9927 individus de plus de 60 ans, dont 71,7% de non dépendants.
- Travail sur les autres, je suppose...
- Mais pourquoi 4246 observations?

# Méthode

- Cadre conceptuel : Rubin(1974)
- APA : *treatment* T=0 ou T=1
- Effets de l'APA : en termes d'*outcomes* Y.
  - 3 *outcomes* k=1..3 : var dichotomique/nb d'heures/nb d'activités différentes
- $Y_0$  : valeur de l'*outcome* si l'individu bénéficie de l'APA
- $Y_1$  : valeur de l'*outcome* s'il n'en bénéficie pas

# Méthode

Ce qu'on souhaiterait estimer :

$$ATT_k = E(Y_{1ki}/APA_i = 1) - E(Y_{0ki}/APA_i = 1)$$

Ce qu'on n'a pas :  $E(Y_{0ki}/APA_i = 1)$  Le contrefactuel !

Ce qu'on a :  $E(Y_{0ki}/APA_i = 0)$

$$E(Y_{0ki}/APA_i = 1) \neq (E(Y_{0ki}/APA_i = 0))$$

« *Conditionnal independance assumption* »

$$E(Y_{0ki}/APA_i = 1, X_i) = E(Y_{0ki}/APA_i = 0, X_i)$$

->Matching procedure      => Quid des inobservables??

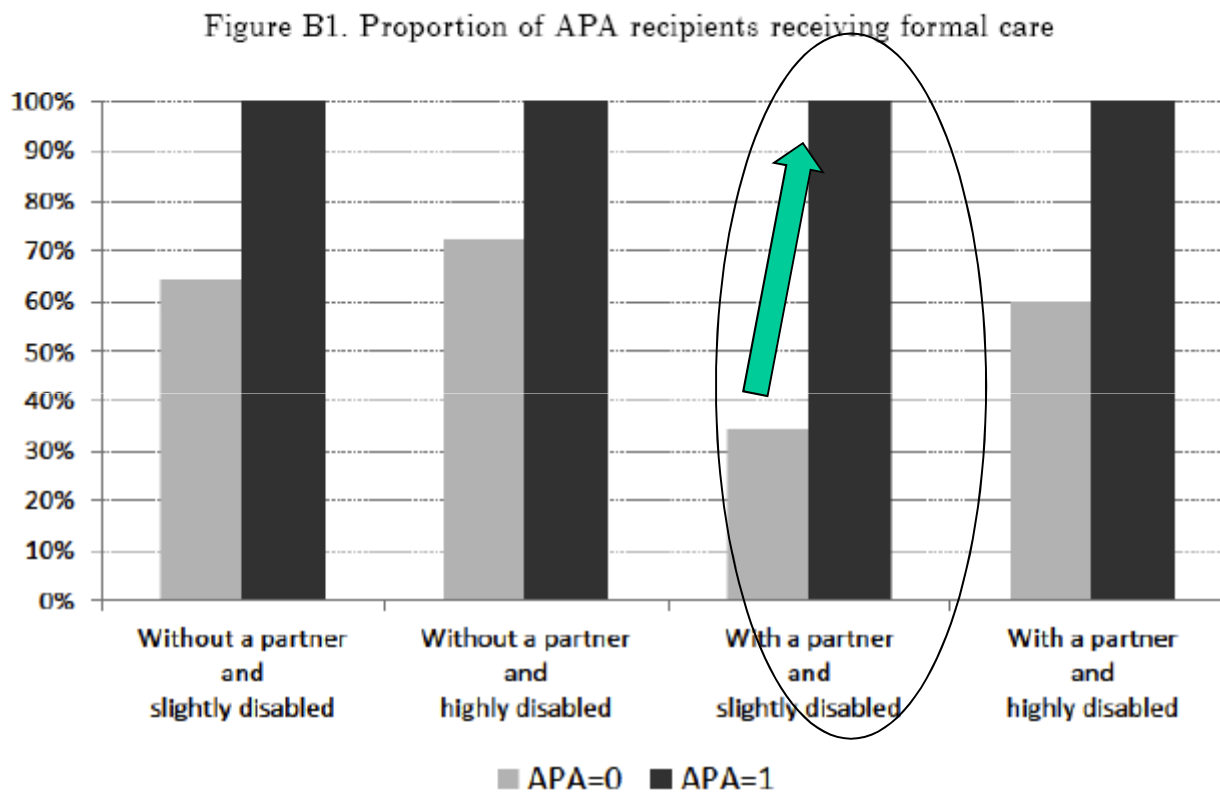
# Mise en œuvre pratique

- Propensity Score (Rosenbaum et Rubin, 1983) : On apparie pas selon un vecteur  $X$  mais selon  $P(T=1|X)=P(X)$  : unidimensionnel!
- Pb : peut conduire à comparer des individus très différents (il suffit qu'ils aient le même score).
- Lors de la mise en œuvre, outre des scores voisins, l'auteur rajoute 2 contraintes :
  - Même niveau de dépendance
  - Même statut marital

# Déclinaison de l'analyse

- 4 catégories :
  - PAD seule et faiblement dépendante
  - PAD seule et fortement dépendante
  - **PAD avec conjoint et faiblement dépendante**
  - PAD avec conjoint et fortement dépendante
- Si seule, peu d'aide informelle, moins de substitution
- Si fortement dépendant, plus de chances de besoins non satisfaits : moins de substitution, mais des heures en plus !

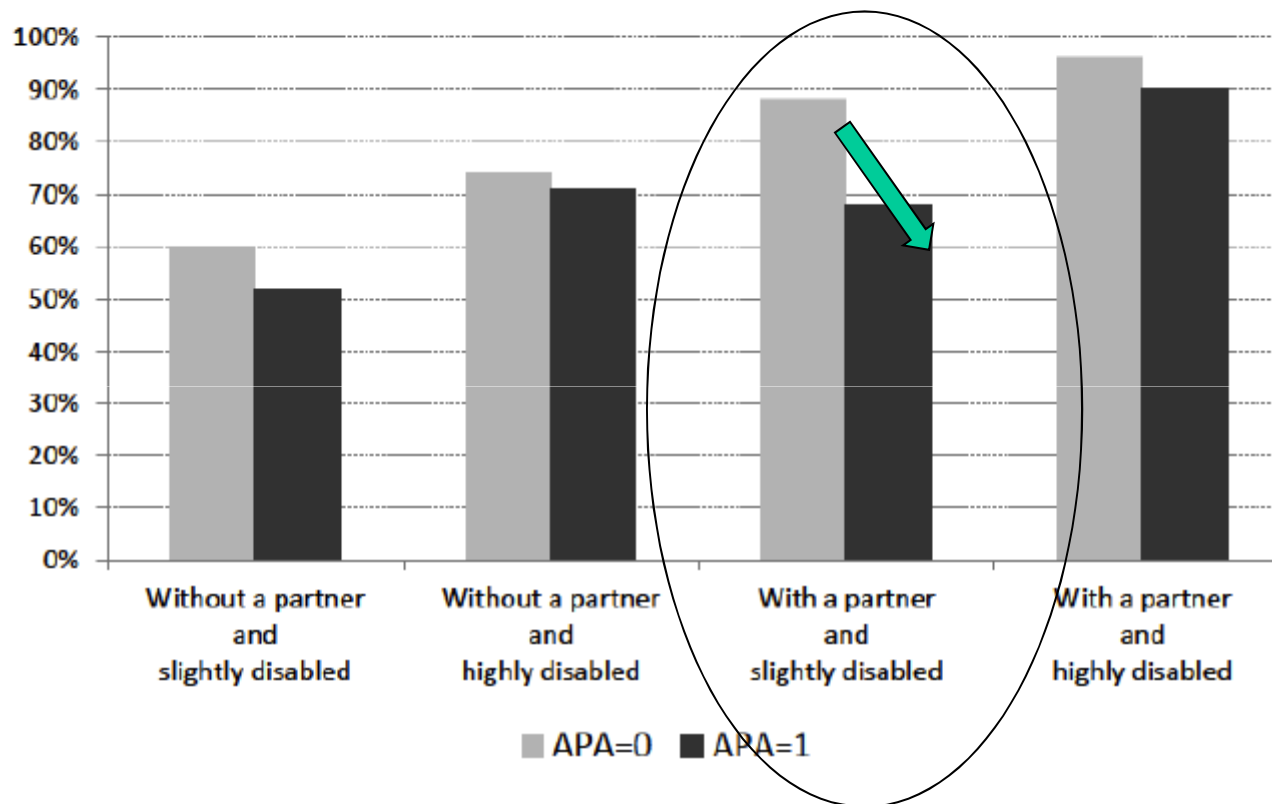
# Résultats : variable binaire-aide professionnelle



Grâce à l'APA plus de PAD reçoivent de l'aide professionnelle

# Résultats : variable binaire – aide informelle

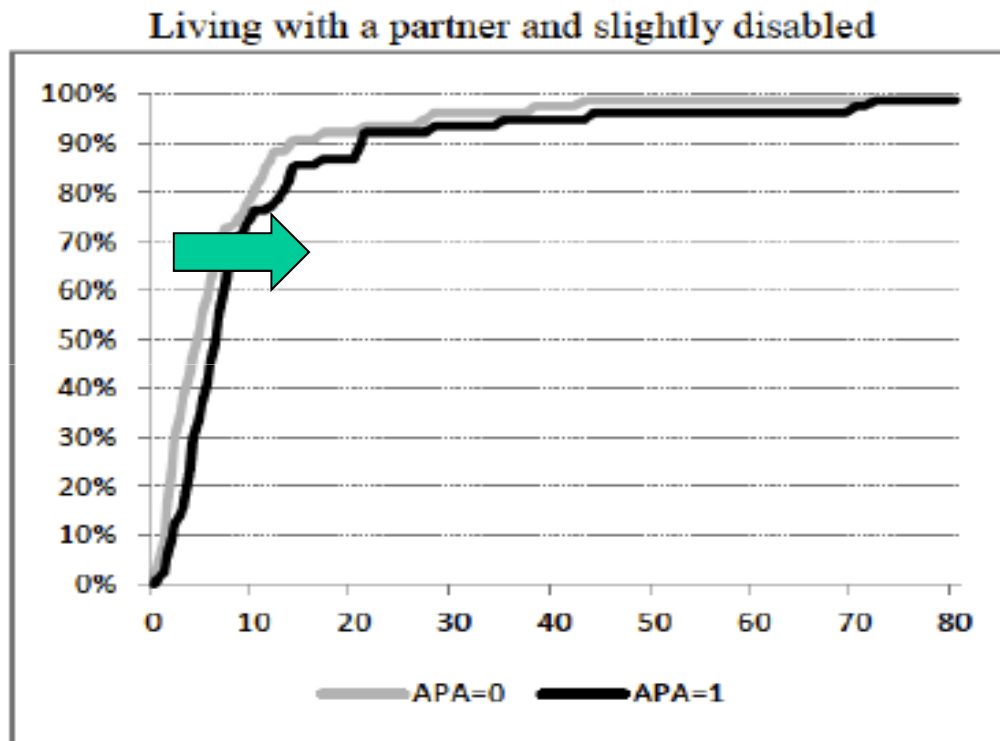
Figure B5. Proportion of APA recipients receiving informal care



→ Grâce à l'APA, plus de PAD peuvent se passer d'aidants

# Résultats : nb heures-aide professionnelle

Figure B2. Cumulative distributions of formal care hours per week among those who use formal care

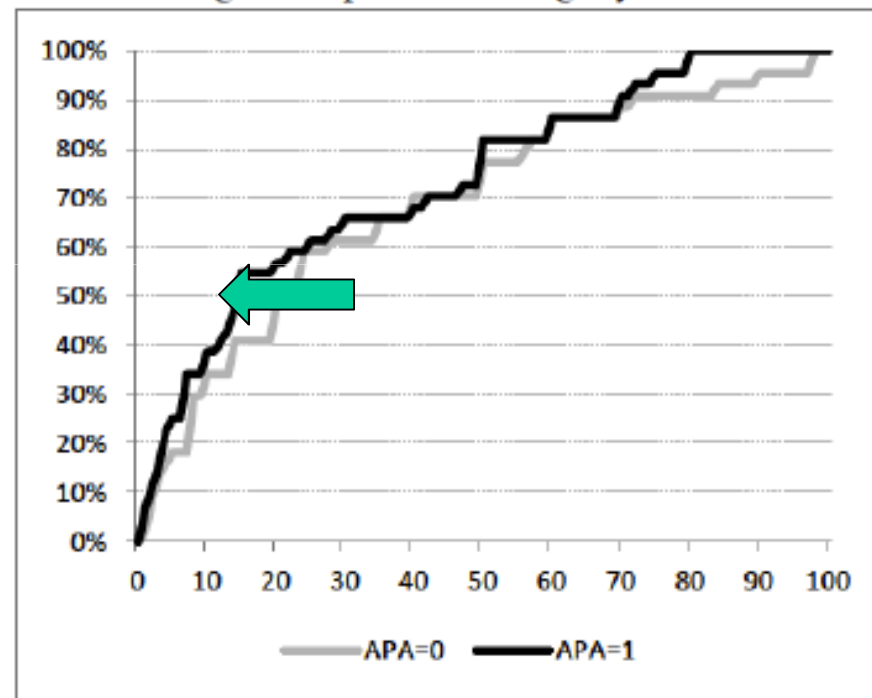


→ Grâce à l'APA, plus d'heures d'aide professionnelle



# Résultats : nb d'heures - aide informelle

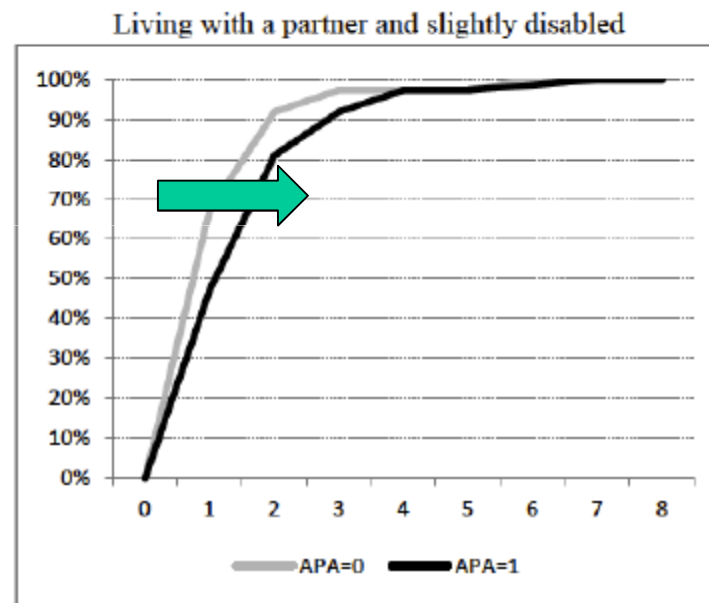
Figure B6. Cumulative distributions of informal care hours per week among those who receive informal care  
Living with a partner and slightly disabled



→ Grâce à l'APA, moins d'heures d'aide informelle : on dégage les aidants

# Résultats : éventail des activités des professionnels

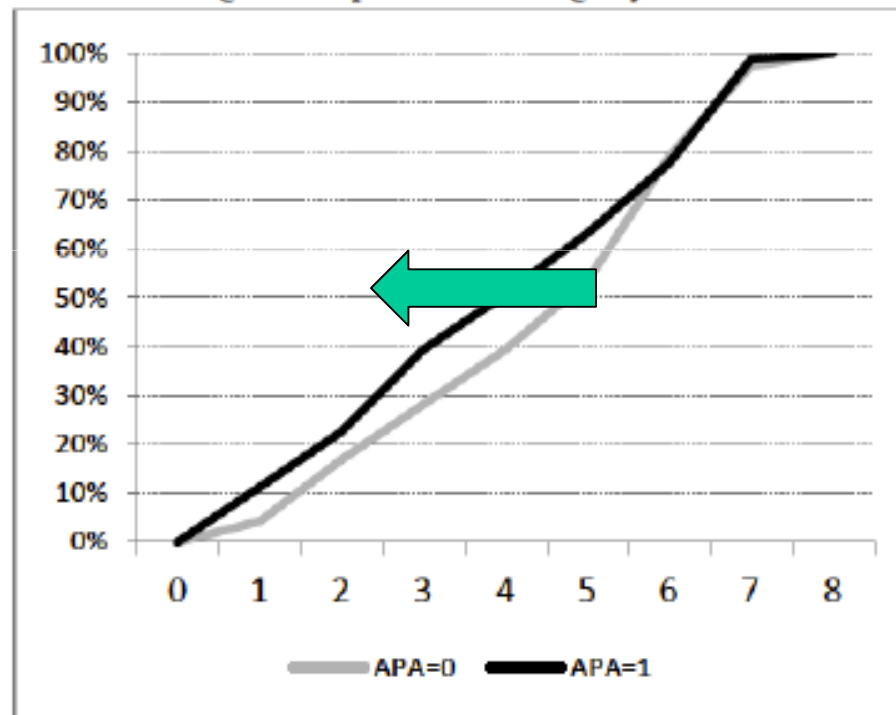
Figure B3. Cumulative distribution of the number of care activities involving professional caregivers, among those who use formal care



→ Grâce à l'APA, augmentation de l'éventail d'activités des professionnels

# Résultats : éventail des activités des aidants

Figure B7. Cumulative distribution of the number of care activities involving informal caregivers, among those who receive informal care  
Living with a partner and slightly disabled



→ Grâce à l'APA, réduction de l'éventail d'activités des aidants : recentrage !

# Conclusion :

- Intérêt de l'analyse par sous population
- Résultats contrastés :
  - Faible substitution Aide pro/aide informelle...
  - ... sauf pour les PAD faiblement dépendantes et vivant avec un conjoint

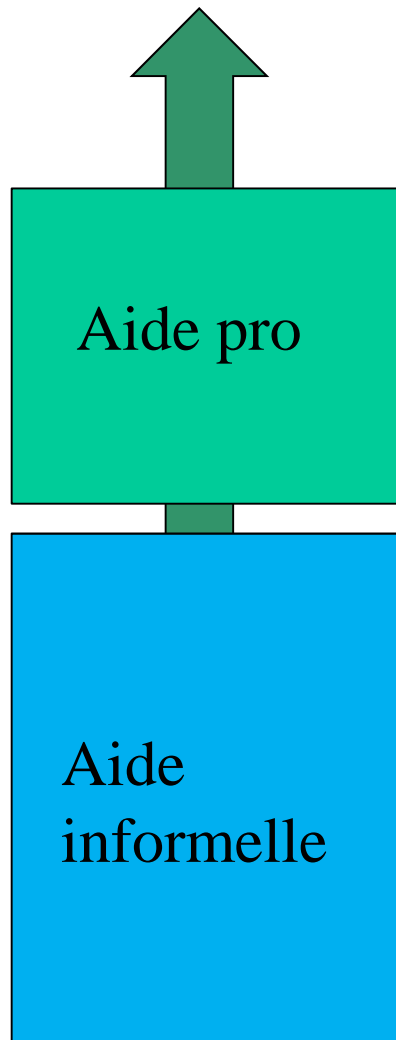
# Remarques superficielles

- Article clair, bien écrit
- Qq remarques de forme :
  - Préciser la nature de l'info sur le nombre d'heures d'aide pro ou informelle (en l'occurrence du déclaratif)
  - Expliquer pourquoi le Katz index et pas la grille AGIR
  - Etre moins catégorique sur les limites de l'étude avant/après de Petite et Weber (2006) : étude avant/après, ici/ailleurs, en double différence
  - Mieux expliquer le sens des sous catégories retenues et les effets attendus

# Remarques de fond

- A ce stade, les enjeux de l'article ne sont pas précisés, ça manque...
  - Intérêt en termes de politiques publiques => limiter l'APA aux GIR 1-3, voire 1 et 2, gros risque
  - Intérêt théorique : validation empirique de modèles théoriques. Dans ce cas, explorer les modèles théoriques

# Remarques de fond



Implicitement, l'analyse suppose qu'aide informelle et aide professionnelle se valent : 1h de l'une vaut 1h de l'autre.

Quid de la qualité?

→ Non abordé dans le papier.

# Remarques de fond

- Levier de l'APA : financier ! L'APA vient financer (partiellement) un plan d'aide.
- Aspect financier trop absent de l'article : montant de l'APA, prix de l'aide professionnelle, ressources des gens.
- Plutôt que les critères de partitionnement retenus (degré de dépendance et présence d'un conjoint), quid d'une analyse des effets différenciés de l'APA selon le niveau de vie? (à intégrer lors du matching?)
- Idée sous jacente : plus de besoins non satisfaits en bas de l'échelle du fait d'une contrainte budgétaire serrée